

075/2020

**Žádost:**

Vážení,

na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si Vás dovoluujeme požádat o poskytnutí informace o uložené pokutě od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to veřejná zakázka / zakázky:

S0438/2018/VZ-38408/2018/541/SKu

Zajištění komplexní dodávky a distribuce léčivých přípravků obsahujících očkovací látky pro pravidelná očkování v letech 2018 až 2021

Konkrétně žádáme o poskytnutí těchto informací:

a) Informaci o výši a datu uhrazení pokuty.

b) Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena, a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie.

c) Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).

d) Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.

e) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána a jakým konkrétním způsobem, v jaké výši a s jakým výsledkem (jaká část škody byla vymožena a kdy). Škoda může být vymáhána písemnou výzvou k úhradě, započtením škody na jinou vzájemnou pohledávku, podanou žalobou apod. – žádáme o konkrétní informaci, jaké kroky byly podniknuty a kdy. V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno.

f) V případě, že jste se rozhodli škodu nevymáhat, žádáme o informaci, kdo takové rozhodnutí přijal (jméno, příjmení, pracovní pozice) a jak je toto rozhodnutí odůvodněno. Pokud existuje písemný zápis o tomto rozhodnutí (například zápis škodní komise apod.) žádáme o jeho kopii.

Uvedené informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě patnácti dnů ode dne přijetí této žádosti na níže uvedené spojení. Je-li to možné, žádáme o přednostně poskytnutí informací v elektronické podobě do datové schránky.

Za poskytnutí informací předem děkujeme.

**Odpověď:**

Podáním došlým dne 1. 4. 2020 (dále jen „žádost“) požádal xxxxxxxxxxxx IČO: xxxxxxxxxxxxxx dále jen „tazatel“) Oborovou zdravotní pojišťovnu zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OZP“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací týkajících se veřejné zakázky OZP.

V návaznosti na žádost vydala OZP toto:

**ROZHODNUTÍ**

**I. Tazatel se poskytuje informace dle žádosti.**

Odůvodnění:

Tazatel se žádostí domáhal sdělení následujících informací:

Žádáme Vás o poskytnutí informace o uložené pokutě od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to veřejná zakázka / zakázky: S0438/2018/VZ-38408/2018/541/SKu - Zajištění komplexní dodávky a distribuce léčivých přípravků obsahujících očkovací látky pro pravidelná očkování v letech 2018 až 2021  
Konkrétně žádáme o poskytnutí těchto informací:

a) Informaci o výši a datu uhrazení pokuty.

b) Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie.

c) Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).

d) Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.

e) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána a jakým konkrétním způsobem, v jaké výši a s jakým výsledkem (jaká část škody byla vymožena a kdy). Škoda může být vymáhána písemnou výzvou k úhradě, započtením škody na jinou vzájemnou pohledávku, podanou žalobou apod. – žádáme o konkrétní informaci, jaké kroky byly podniknuty a kdy. V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno.

f) V případě, že jste se rozhodli škodu nevymáhat, žádáme o informaci, kdo takové rozhodnutí přijal (jméno, příjmení, pracovní pozice) a jak je toto rozhodnutí odůvodněno. Pokud existuje písemný zápis o tomto rozhodnutí (například zápis škodní komise apod.) žádáme o jeho kopii.

OZP posoudila žádost jak z formální, tak obsahové stránky a dospěla k následujícím závěrům.

Žádost tazatele obsahuje veškeré formální náležitosti vyžadované zákonem o svobodném přístupu k informacím.

#### Poskytnuté informace:

Ad a) OZP uhradila v souvislosti s veřejnou zakázkou uvedenou v žádosti dne 17. 5. 2019 pokutu ve výši 210 000,- Kč.

Ad b) Ano, předmětné rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) bylo napadeno správní žalobou. Řízení o správní žalobě je vedeno Krajským soudem v Brně pod sp.zn.: 31 Af 28/2019.

Ad c) S ohledem na doposud neukončené řízení o správní žalobě nelze uvažovat o „jiných škodách“. Ke dni vydání tohoto rozhodnutí se tedy nejedná o existující zaznamenanou informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ad d) S ohledem na doposud neukončené řízení o správní žalobě nebyla otázka případné odpovědnosti za škodu ke dni vydání tohoto rozhodnutí uzavřena. Nejedná se tedy o existující zaznamenanou informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ad e) S ohledem na doposud neukončené řízení o správní žalobě nebyla otázka případné odpovědnosti za škodu ke dni vydání tohoto rozhodnutí uzavřena. Nejedná se tedy o existující zaznamenanou informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ad f) S ohledem na doposud neukončené řízení o správní žalobě nebyla otázka případné odpovědnosti za škodu ke dni vydání tohoto rozhodnutí uzavřena. Nejedná se tedy o existující zaznamenanou informaci ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.